



Elektronicznie podpisany przez:
Miroslaw Paczocha
dnia 19 grudnia 2025 r.

REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA W RZESZOWIE

ul. Adama Mickiewicza 10, 35-064 Rzeszów

tel.: 17 859 00 50, www.rzeszow.rio.gov.pl



UCHWAŁA NR 16/10/2025

Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie
z 4 grudnia 2025 roku

w sprawie: opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej gminy Harasiuki na rok 2026

Działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (j.t.: Dz. U. z 2025 r. poz. 7) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w osobach:

1. Mirosław Paczocha - przewodniczący
2. Iwona Stępień - członek
3. Agnieszka Strońska - członek

po rozpatrzeniu projektu uchwały budżetowej gminy Harasiuki na 2026 r.

postanawia:

przedstawiony projekt zaopiniować pozytywnie, z uwagami dotyczącymi:

- 1) postanowień § 4 ust. 2 projektu,
 - 2) postanowień § 7 pkt 3 projektu,
 - 3) opisu zadań zaplanowanych do realizacji z funduszu sołectkiego
- w zakresie opisanym w uzasadnieniu niniejszej opinii.

Uzasadnienie

Wójt Gminy Harasiuki zarządzeniem nr 141/2025 z 14 listopada 2025 r. w sprawie przedłożenia projektu uchwały budżetowej gminy Harasiuki na 2026 rok postanowił przedłożyć projekt uchwały budżetowej na 2026 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi Radzie Gminy Harasiuki i Regionalnej Izbie Obrachunkowej.

Zarządzenie wraz z projektem uchwały budżetowej wpłynęło do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie 14 listopada 2025 r.

Projekt uchwały budżetowej odpowiada postanowieniom Rady Gminy Harasiuki, zawartym w uchwale nr XLVII/237/10 z 30 września 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, szczegółowości projektu budżetu oraz materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu.

Dochody budżetu gminy zaplanowano w wysokości 49.278.539,78 zł, w tym dochody bieżące w wysokości 43.258.245,58 zł i dochody majątkowe w wysokości 6.020.294,20 zł.

Wydatki budżetu ustalono w wysokości 52.278.539,78 zł, w tym wydatki bieżące w wysokości 42.669.251,55 zł, a wydatki majątkowe w wysokości 9.609.288,23 zł.

Warunek, o którym mowa w przepisie art. 242 ust. 1 ustawy z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t.: Dz. U. z 2025 r. poz. 1483), w myśl którego organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o przychody, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 5, 7 i 8, jest zatem spełniony, jako że planowane wydatki bieżące są niższe od planowanych dochodów bieżących o 588.994,03 zł.

Deficyt budżetu gminy ustalono w kwocie 3.000.000 zł. Jako źródło jego sfinansowania wskazano w § 3 ust. 2 przychody z tytułu kredytów, pożyczek lub emisji papierów wartościowych.

Stosownie do treści przepisów art. 217 ust. 2 ustawy o finansach publicznych deficyt budżetu jednostki samorządu terytorialnego może być sfinansowany przychodami pochodzącymi z:

- 1) sprzedaży papierów wartościowych wyemitowanych przez jednostkę samorządu terytorialnego;
- 2) kredytów;
- 3) pożyczek;
- 4) prywatyzacji majątku jednostki samorządu terytorialnego;
- 5) nadwyżki budżetu jednostki samorządu terytorialnego z lat ubiegłych, pomniejszonej o środki określone w pkt 8;
- 6) wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego innych niż określone w pkt 5 i 8, w tym wynikających z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych;
- 7) spłaty udzielonych pożyczek w latach ubiegłych lub środków z lokat dokonanych w latach ubiegłych;
- 8) niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach oraz wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków.

Ujęte w projekcie uchwały budżetowej źródła finansowania deficytu są prawnie dopuszczalne.

Przychody budżetu ustalono w § 4 ust. 1 projektu uchwały budżetowej w łącznej kwocie 3.000.000 zł.

W § 4 pkt 2 projektu zawarto zapis o treści: „W 2026 r. nie planuje się rozchodów”. Jest on zbędny i należy go wyeliminować. Stosownie do treści przepisu art. 211 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, budżet jednostki samorządu terytorialnego jest rocznym planem dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów tej jednostki. Budżet stanowi element uchwały budżetowej (art. 211 ust. 5 pkt 1 ustawy o finansach publicznych). Nieustalenie planu przychodów oznacza, że przychody nie są planowane w budżecie i brak jest podstaw do ujmowania tej informacji (niemającej w istocie charakteru normatywnego) w uchwale.

W § 5 pkt 1 projektu ustalono limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych w kwocie 7.000.000 zł, w tym na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu w kwocie 4.000.000 zł oraz na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu w wysokości 1.223.000 zł i na spłatę zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych w wysokości 3.000.000 zł.

Określono maksymalną wysokość pożyczek krótkoterminowych udzielanych przez wójta w roku budżetowym 2026 do kwoty 300.000 zł (§ 6 projektu).

Prognozę dochodów opracowano przy uwzględnieniu źródeł dochodów gminy określonych w ustawie z 1 października 2025 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. poz. 1572, z późn. zm.), wielkości dochodów z tytułu dotacji celowych na realizację zadań z zakresu administracji rządowej, subwencji ogólnej oraz założeń i wskaźników makroekonomicznych przyjętych do opracowania projektu budżetu państwa na 2026 rok.

Wydatki przeznaczono zasadniczo na realizację zadań własnych i zadań zleconych. Uwzględniono zakres i rodzaj zadań gminy wynikający z obowiązujących ustaw. W uzasadnieniu do projektu uchwały budżetowej wskazano podstawy zaplanowania wydatków na drogi powiatowe.

Prawidłowo ustalono wysokość rezerwy ogólnej i rezerw celowych.

W § 7 pkt 3 zawarto zapis o utworzeniu rezerwy celowej „w wysokości 135.000,00 zł na realizację zadań z zakresu zarządzania kryzysowego”. Po myśli przepisu art. 26 ust. 4 ustawy z 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2023 poz. 122, z późn. zm.), w budżecie jednostki samorządu terytorialnego tworzy się rezerwę celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego. Omawiany zapis projektu należy zatem uzupełnić o postanowienie, że rezerwa jest przeznaczona na realizację zadań własnych gminy.

W § 8 pkt 1-4 projektu określono szczególne zasady wykonywania budżetu, wynikające z odrębnych ustaw, zgodnie z przepisem art. 212 ust. 1 pkt 8 ustawy o finansach publicznych.

Określone w § 10 projektu dochody z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w całości pokrywają ustalone wydatki związane z funkcjonowaniem systemu gospodarowania odpadami komunalnymi.

Wydatki funduszu sołeckiego wyodrębniono w § 12 projektu. Opis wydatków należy uzupełnić w taki sposób, by wykazać związek z zadaniami gminy zadania „zorganizowanie pikniku rodzinnego” sołectwo Krzeszów Górny.

W projekcie ujęto kwoty dotacji podmiotowych dla instytucji kultury oraz przedmiotowych dla samorządowego zakładu budżetowego, jako dopłaty do wody i ścieków.

Upoważnienia zawarte w § 21 i § 22 zostały określone poprawnie.

W załączniku nr 1 do projektu uchwały budżetowej wyszczególniono dotacje, z podziałem wynikającym z obowiązujących przepisów, zaś w załączniku nr 2 – przychody i koszty samorządowego zakładu budżetowego.

Przedstawiony projekt może stanowić podstawę prac nad podjęciem uchwały budżetowej, jednakże należy uwzględnić przedstawione powyżej uwagi.

Z powyższych względów Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie postanowił wydać opinię jak w sentencji.

Pouczenie:

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Przewodniczący
Składu Orzekającego

Mirosław Paczocha

Otrzymują:

- 1) Wójt Gminy
- 2) aa