

UZASADNIENIE

do UCHWAŁY nr Rady Gminy Harasiuki z dnia 5 maja 2025 r. w sprawie rozpatrzenia petycji Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów „AEQUITAS” w przedmiocie obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich.

W dniu 11 marca 2025 r. do Rady Gminy Harasiuki drogą elektroniczną wpłynęła petycja Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów „AEQUITAS”, złożona w trybie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r., poz. 870).

Złożona petycja, według jej autorów została wniesiona w interesie publicznym tj. w sprawie obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich.

Autorzy petycji zwracają się do Rady Gminy Harasiuki o podjęcie „uchwały wyrażającej protest wobec projektów ustaw zakładających usunięcie i zdegradowanie ustawą sędziów sądów powszechnych w Polsce, powołanych przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej”. Powyższe projekty zostały opublikowane na stronie internetowej Ministerstwa Sprawiedliwości.

Petycja została przez Przewodniczącego Rady Gminy Harasiuki przesłana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem jej oceny i przedstawienia stanowiska Radzie Gminy.

Komisja w dniu 30 kwietnia 2025 r. rozpatrywała przedmiotową petycję. Po przeprowadzeniu analizy treści petycji, stwierdzono, iż spełnia ona wymogi formalne określone w art. 4 ustawy o petycjach. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji dokonała analizy wyżej wymienionej petycji oraz oceny jej zasadności **rekomendując następujące stanowisko:**

Po dokonaniu analizy omawianej petycji i oceny jej zasadności Komisja rekomenduje następujące stanowisko:

Pomimo iż, zdaniem autorów zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 14 ustawy o samorządzie gminnym, przedmiot petycji mieści się z zakresie zadań własnych gminy, tj. zaspakajania zbiorowych potrzeb wspólnoty, w szczególności sprawy porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli, to jednak należy uznać, że zgodnie z definicją określoną w art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, przedmiotem petycji może być: „żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji”. Nawiązując do przytoczonego przepisu, można stwierdzić, że istotą petycji jest żądanie podjęcia przez organ władzy publicznej określonego działania, ale w granicach zadań i kompetencji tego organu.

Rada Gminy nie posiada kompetencji do dokonywania oceny, czy powołania na stanowiska sędziów były zgodnie z Konstytucją, czy nie. Tak samo Rada nie ma

kompetencji do oceny czy hipotetyczna ustawa uchwalona przez Sejm, która kwestionowałaby dokonanie przez Prezydenta nominacje sędziowskie jest zgodna z Konstytucją. Te kwestie pozostają w zakresie prerogatyw prawodawczych Sejmu, Senatu, TK, Rządu i Prezydenta RP.

Obecnie obowiązujące przepisy prawa powszechnego nie przyznają organom samorządu terytorialnego prawa do decydowania o tym, w jaki sposób należy powoływać sędziów albo rozwiązać problem w sądownictwie opisywany w petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zajęła stanowisko, że petycja nie zasługuje na uwzględnienie.

Biorąc powyższe pod uwagę, Rada Gminy Harasiuki stwierdza, że petycja nie zasługuje na uwzględnienie.

Niniejsza uchwała wraz z jej uzasadnieniem stanowią zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji w rozumieniu artykułu 13 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach i zostanie ona doręczona podmiotowi wnoszącemu petycję. Sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

RADCA PRAWNY

L. Tutka
mgr Ludwik Tutka