



REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA W RZESZOWIE

35-064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 10

tel.: 17 859 00 50, www.rzeszow.rio.gov.pl

UCHWAŁA NR 16/ 19 /2024

Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie
z 16 grudnia 2024 roku



w sprawie: opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej gminy Harasiuki na rok 2025

Działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (j.t.: Dz. U. z 2023 r. poz. 1325, z późn. zm.) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w osobach:

1. Mirosław Paczocha - przewodniczący
2. Iwona Stępień - członek
3. Maria Czarnik-Golesz - członek

po rozpatrzeniu projektu uchwały budżetowej gminy Harasiuki na 2025 r.

postanawia:

przedstawiony projekt zaopiniować pozytywnie, z uwagami dotyczącymi:

- 1) nieokreślenia źródeł dochodów w niektórych podziałkach klasyfikacji budżetowej,
- 2) rozbieżności między zaplanowanymi w projekcie uchwały budżetowej wydatkami funduszu sołectkiego sołectwa Krzeszów Górny a wnioskiem sołectwa.

Uzasadnienie

Wójt Gminy Harasiuki zarządzeniem nr 154/2024 z 15 listopada 2024 r. w sprawie przedłożenia projektu uchwały budżetowej gminy Harasiuki na 2025 rok postanowił przedłożyć projekt uchwały budżetowej na 2025 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi Radzie Gminy Harasiuki i Regionalnej Izbie Obrachunkowej.

Zarządzenie wraz z projektem uchwały budżetowej wpłynęło do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie 19 listopada 2024 r.

Projekt uchwały budżetowej odpowiada postanowieniom Rady Gminy Harasiuki, zawartym w uchwale nr XLVII/237/10 z 30 września 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, szczegółowości projektu budżetu oraz materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu.

Dochody budżetu gminy zaplanowano w wysokości 56.595.612,72 zł, w tym dochody bieżące w wysokości 42.272.373,68 zł i dochody majątkowe w wysokości 14.323.239,04 zł.

Wydatki budżetu ustalono w wysokości 59.214.371,49 zł, w tym wydatki bieżące w wysokości 42.047.480,95 zł, a wydatki majątkowe w wysokości 17.166.890,54 zł.

Warunek, o którym mowa w przepisie art. 242 ust. 1 ustawy z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t.: Dz. U. z 2024 r. poz. 1530, z późn. zm.), w myśl którego organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o przychody, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 5, 7 i 8., jest zatem spełniony, jako że planowane wydatki bieżące są niższe od planowanych dochodów bieżących o 224.892,73 zł.

Deficyt budżetu gminy ustalono w kwocie 2.618.758,77 zł. Jako źródło jego sfinansowania wskazano w § 3 ust. 2 przychody z tytułu:

- rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków, w wysokości 113.826,54 zł,
- sprzedaży innych papierów wartościowych, w wysokości 1.223.000 zł,
- wolnych środków, w kwocie 1.281.932,23 zł.

Stosownie do treści przepisów art. 217 ust. 2 ustawy o finansach publicznych deficyt budżetu jednostki samorządu terytorialnego może być sfinansowany przychodami pochodzącymi z:

- 1) sprzedaży papierów wartościowych wyemitowanych przez jednostkę samorządu terytorialnego;
- 2) kredytów;
- 3) pożyczek;
- 4) prywatyzacji majątku jednostki samorządu terytorialnego;
- 5) nadwyżki budżetu jednostki samorządu terytorialnego z lat ubiegłych, pomniejszonej o środki określone w pkt 8;
- 6) wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego innych niż określone w pkt 5 i 8, w tym wynikających z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych;
- 7) spłaty udzielonych pożyczek w latach ubiegłych lub środków z lokat dokonanych w latach ubiegłych;
- 8) niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach oraz wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków.

Ujęte w projekcie uchwały budżetowej źródła finansowania deficytu są prawnie dopuszczalne, a w uzasadnieniu do projektu uchwały budżetowej wskazano sposób wyliczenia wolnych środków. Wskazano także źródło przychodów, o których mowa w przepisie art. 217 ust. 2 pkt 8 ustawy o finansach publicznych.

Przychody budżetu ustalono w § 4 ust. 1 projektu uchwały budżetowej w łącznej kwocie 5.332.758,77 zł, z określeniem przychodów z poszczególnych źródeł.

W § 4 pkt 2 projektu ustalono rozchody budżetu w kwocie 2.714.000 zł.

W § 5 pkt 1 projektu ustalono limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych w kwocie 7.963.000 zł, w tym na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu w kwocie 4.000.000 zł oraz na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu w wysokości 1.223.000 zł i na spłatę zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych w wysokości 2.714.000 zł.

Określono maksymalną wysokość pożyczek krótkoterminowych udzielanych przez wójta w roku budżetowym 2025 do kwoty 300.000 zł (§ 6 projektu).

Prognozę dochodów opracowano przy uwzględnieniu źródeł dochodów gminy określonych w ustawie z 1 października 2024 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. poz. 1572), wielkości dochodów z tytułu dotacji celowych na realizację zadań z zakresu administracji rządowej, subwencji ogólnej oraz założeń i wskaźników makroekonomicznych przyjętych do opracowania projektu budżetu państwa na 2025 rok.

Nie we wszystkich pozycjach wskazano konkretne źródła dochodów, poprzestając w szczególności na określeniach: „wpływy z różnych opłat”, „wpływy z różnych dochodów”, „wpływy z innych lokalnych opłat pobieranych przez jednostki samorządu terytorialnego na podstawie odrębnych ustaw” i in., które nie identyfikują jednoznacznie źródeł dochodów. Źródła dochodów należy doprecyzować.

Wydatki przeznaczono zasadniczo na realizację zadań własnych i zadań zleconych. Uwzględniono zakres i rodzaj zadań gminy wynikający z obowiązujących ustaw. W uzasadnieniu do projektu uchwały budżetowej nie wskazano podstaw zaplanowania wydatków na drogi wojewódzkie oraz na drogi powiatowe.

Prawidłowo ustalono wysokość rezerwy ogólnej i rezerw celowych.

W § 8 pkt 1-4 projektu określono szczególne zasady wykonywania budżetu, wynikające z odrębnych ustaw, zgodnie z przepisem art. 212 ust. 1 pkt 8 ustawy o finansach publicznych.

Przepis § 8 pkt 5 projektu zawiera postanowienia dotyczące szczególnych zasad wykonywania budżetu, mających wynikać z art. 65 ust. 11 ustawy z 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020 poz. 568, z późn. zm.). Stosownie do treści przywołanego przepisu, państwowe jednostki budżetowe i jednostki samorządu terytorialnego gromadzą środki z Funduszu (chodzi o Fundusz Przeciwdziałania COVID-19 – art. 65 ust. 1 cytowanej ustawy) na wydzielonym rachunku dochodów i przeznaczają na wydatki związane z przeciwdziałaniem COVID-19 w ramach planu finansowego tego rachunku. Z powyższego nie wynika szczególna zasad wykonywania budżetu.

Określone w § 10 projektu dochody z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w całości pokrywają ustalone wydatki związane z funkcjonowaniem systemu gospodarowania odpadami komunalnymi.

Wydatki funduszu sołeckiego wyodrębniono w § 13 projektu. Wydatki sołectwa Krzeszów Górny, zaplanowane w dziale 901 rozdział 90109, zostały przeznaczone na: „Zakup wyposażenia do świetlicy wiejskiej, utrzymanie placu obok świetlicy i świetlicy wiejskiej” (§ 4210) – w kwocie 10.322,77 zł oraz na „Budowę pieca kaflowego w świetlicy wiejskiej w Krzeszowie Górnym” (§ 6050) – w kwocie 27.000 zł. Natomiast z wniosku sołectwa wynika, że obejmuje on wydatki na zakup wyposażenia do świetlicy wiejskiej w kwocie

10.000 zł, budowę pieca kaflowego w świetlicy w kwocie 27.000 zł oraz utrzymanie placu obok świetlicy i świetlicy wiejskiej – zakup paliwa i części do podkaszarki, środki czystości, przy czym w tym miejscu wniosku nie wskazano żadnej kwoty. Z protokołu zebrania wiejskiego z 6 września 2024 r. wynika wydatek na utrzymanie placu obok świetlicy wiejskiej i świetlicy wiejskiej w kwocie 322,77 zł. Ujęcie wyodrębnionych przez zebranie wiejskie wydatków w uchwale budżetowej w jednej kwocie (10.322,77 zł) nie pozwala na ustalenie, jaka kwota przeznaczona jest na zakup wyposażenia do świetlicy, a jaka na utrzymanie placu obok świetlicy i świetlicy, co jest niespójne z wnioskiem sołectwa.

W projekcie ujęto kwoty dotacji podmiotowych dla instytucji kultury oraz przedmiotowych dla samorządowego zakładu budżetowego, jako dopłaty do wody i ścieków.

Upoważnienia zawarte w § 18 i § 19 zostały określone poprawnie.

W załączniku nr 1 do projektu uchwały budżetowej dotacje w dziale 801 rozdział 80150 § 2590 ustalono w wysokości 2.120.716,84 zł, podczas gdy w tabeli określającej wydatki (§ 2 ust. 2 projektu), wydatki w formie dotacji w tej podziałce klasyfikacji budżetowej ustalono w wysokości 2.120.717,74 zł. Należy doprowadzić do zgodności tych wielkości, w razie potrzeby korygując także sumę wydatków ujętych w dziale 801 w załączniku nr 1 do projektu uchwały budżetowej.

Przedstawiony projekt może stanowić podstawę prac nad podjęciem uchwały budżetowej, jednakże należy uwzględnić przedstawione powyżej uwagi.

Z powyższych względów Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie postanowił wydać opinię jak w sentencji.

Pouczenie:

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

- 1) Wójt Gminy
- 2) aa

PRZEWODNICZĄCY
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO

Mirosław Paczocha