



PROKURATURA REJONOWA
W NISKU
ul. Sandomierska 19
37-400 NISKO
Tel. 15 841 20 53 Fax. 15 841 20 53

Sygn. akt 4279-0.Pa.9.2024

Nisko, dnia 20 października 2024 roku



Rada Gminy Harasiuki

ul. Długa 11

37-413 Harasiuki

WNIOSEK

Działając na podstawie art. 70 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. *Prawo o prokuraturze* (Dz.U. z 2024 r., poz. 390 t.j.) zwanej dalej: Pp, wnoszę o zmianę uchwały nr LVII/373/2023 dnia 14 sierpnia 2023 roku w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego (Dz. U. Woj. Podkarpackiego z 2023 r. poz. 4062), w części, tj. § 3 pkt. 3 w zakresie w jakim stanowi, że odwołanie członka zespołu następuje w przypadku zaprzestania wykonywania funkcji, działalności lub pracy w podmiocie, z którym związane jest członkostwo w zespole, z uwagi na wydanie z istotnym naruszeniem prawa, a to art. 7 i art. 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483, dalej: Konstytucja RP) oraz art. 9a ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu przemocy domowej (Dz. U. 2021.1249) zwanej dalej: Ustawa, polegającym na wykroczeniu poza delegację ustawową i wprowadzeniu przesłanki materialnej odwołania członka Zespołu Interdyscyplinarnego, podczas gdy nie mieści się to w kategorii określenia warunków funkcjonowania zespołu, ani też nie należy do trybu i sposobu odwoływania członka zespołu.

Uzasadnienie

W dniu 14 sierpnia 2023 roku Rada Gminy Harasiuki podjęła uchwałę LVII/373/2023 w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego. Uchwała ta została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego w dniu 28 sierpnia 2023 roku (Dz. U. Woj. Podkarpackiego

z 2023r., poz. 4062) i nie była przedmiotem rozstrzygnięcia nadzorczego, jak i orzeczenia Sądu Administracyjnego.

Zgodnie z art. 9a ust. 15 Ustawy, Rada gminy określi, w drodze uchwały, tryb i sposób powoływania oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego. Tymczasem, lektura przedmiotowej uchwały wskazuje, iż Rada Gminy Harasiuki dopuściła się istotnego naruszenia prawa poprzez wykroczenie poza delegację ustawową i określenie w § 3 pkt 3 Uchwały, poza trybem odwołania członka Zespołu – z urzędu – także przesłanki materialnej odwołania. Wskazać bowiem należy, że w § 3 pkt 3 Uchwały wskazane zostało, iż odwołanie z urzędu następuje w przypadku zaprzestania wykonywania funkcji, działalności lub pracy w podmiocie, z którym związane jest członkostwo w Zespole.

Tymczasem określenie przesłanek odwoływania członka zespołu interdyscyplinarnego nie mieści się w kategorii określenia warunków funkcjonowania zespołu, ani też nie należy do trybu i sposobu odwoływania członka zespołu, a co za tym idzie przekracza zakres delegacji ustawowej. Dyspozycją art. 9a ust. 1 Ustawy, Rada Gminy nie została bowiem upoważniona do określania przyczyn stanowiących podstawę odwoływania członka zespołu. */por. Wyrok NSA z dnia 29 września 2021 roku, sygn. III OSK 3964/21, Wyrok NSA z dnia 28 maja 2024 roku, sygn. III OSK 2157/22/*. Co więcej także, należy mieć na uwadze, że przepisy Ustawy w żadnej mierze nie wymagają zatrudnienia członka Zespołu w tym urzędzie lub instytucji, której jest przedstawicielem. */por. Wyrok WSA w Olsztynie z dnia 28 listopada 2019 roku, sygn. II SA/Ol 862/19/*.

Zgodnie z art. 7 Konstytucji RP - organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Stosownie zaś do dyspozycji art. 94 Konstytucji - organy samorządu terytorialnego oraz terenowe organy administracji rządowej, na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie, ustanawiają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów. Po myśli natomiast art. 9a ust. 15 Ustawy Rada gminy określa, w drodze uchwały, tryb i sposób powoływania oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego.

Określenie zatem przez Radę Gminy Harasiuki w § 3 pkt 3 Uchwały nr LVII/373/2023 z dnia 14 sierpnia 2023 roku przesłanki materialnej odwołania członka Zespołu Interdyscyplinarnego narusza wprost legitymację ustawową przyznaną Radzie dyspozycją art. 9a ust. 15 Ustawy.

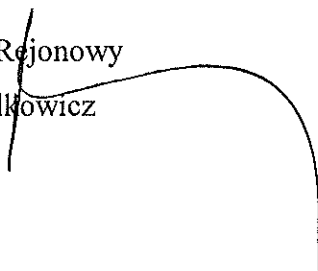
Jednocześnie naruszenie to ma charakter istotny, bowiem jako skutkujące wprost naruszeniem wyrażnej dyspozycji przepisów ustawy nie może być zaakceptowane w demokratycznym państwie prawa. Sytuacja, w której organy jednostek samorządu

terytorialnego w realizacji zadań własnych wykraczają poza normy ustawowo określone klóci się z zasadą legalizmu, jak też osłabia zasadę pogłębiania zaufania obywateli do państwa.

Stosownie do art. 70 Ustawy z dnia 28 stycznia 2016 roku *Prawo o prokuraturze* - jeżeli uchwała lub zarządzenie organu samorządu terytorialnego albo rozporządzenie wojewody są niezgodne z prawem, prokurator zwraca się do organu, który je wydał, o ich zmianę lub uchylenie albo kieruje wnioskiem o ich uchylenie do właściwego organu nadzoru; w przypadku uchwały lub zarządzenia organu samorządu terytorialnego prokurator może także wystąpić o stwierdzenie ich nieważności do sądu administracyjnego.

Dlatego też, mając na względzie ujawnione nieprawidłowości, powołując się na legitymację przyznaną cytowanym powyżej przepisem art. 70 Ustawy – wnoszę o zmianę uchwały w kwestionowanym zakresie, tak aby nowa norma była zgodna z prawem powszechnie obowiązującym.

Prokurator Rejonowy
Piotr Walkowicz



PW/KS

