



WOJEWODA PODKARPACKI

35-959 Rzeszów, ul. Grunwaldzka 15

P-II.4131.2.251.2024



Rzeszów, 2024-07-31

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 85, 86 i 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 609 późn. zm.) – dalej u.s.g.

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

uchwały Nr IV/24/2024 Rady Gminy Harasiuki z dnia 28 czerwca 2024 r. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia zasad na jakich Przewodniczącemu organu wykonawczego jednostki pomocniczej przysługuje dieta oraz zwrot kosztów podróży.

UZASADNIENIE

Rada Gminy w Harasiukach na sesji w dniu 28 czerwca 2024 r. podjęła uchwałę Nr IV/24/2024 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia zasad na jakich Przewodniczącemu organu wykonawczego jednostki pomocniczej przysługuje dieta oraz zwrot kosztów podróży. Materialnoprawną podstawę do podjęcia przedmiotowej uchwały rady gminy wywiodła z art. 37b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Zgodnie z nowym nadanym brzmieniem § 1 ust. 2 uchwały, „Sołtysi pełniący funkcję radnego Rady Gminy Harasiuki również otrzymują dietę w wysokości ustalonej w ust. 1” Przyjęty zapis przez radę gminy został podjęty z istotnym naruszeniem art. 37b ust. 1 u.s.g., poprzez przyznanie uprawnienia do podwójnej diety w przypadku wykonywania tych samych czynności w ramach sprawowanej jednocześnie funkcji radnego i sołtysa.

Stosownie do zapisu art. 25 ust. 4 u.s.g. na zasadach ustalonych przez radę gminy radnemu przysługują diety oraz zwrot kosztów podróży służbowych. Podkreślenia wymaga, że dieta ta

nie stanowi wynagrodzenia za pracę. Jest to wyłącznie ekwiwalent utraconych korzyści, których radny nie uzyskuje w związku z wykonywaniem mandatu. Z literalnego brzmienia tego przepisu wynika, że radnemu przysługują diety oraz zwrot kosztów podróży służbowych, zaś rada gminy posiada kompetencje do określenia zasad, na jakich one przysługują. Posiada ona zatem uprawnienie do określenia wysokości tej diety uzależniając ją m.in. od zakresu obowiązków radnego. Z kolei art. 37b ust. 1 u.s.g. stanowi, że rada gminy może ustanowić zasady, na jakich przewodniczącemu organu wykonawczego jednostki pomocniczej będzie przysługiwała dieta oraz zwrot kosztów podróży służbowej. Podobnie jak w przypadku radnego dieta ta nie jest wynagrodzeniem za pełnioną funkcję, lecz stanowi jedynie ekwiwalent utraconych korzyści lub poniesionych nakładów. Jednakże w tym miejscu wskazać należy, że konstrukcja obu cytowanych przepisów jest odmienna. Uprawnienia wynikające z art. 37b ust. 1 u.s.g. pozwalają lokalnemu uchwałodawcy na uwzględnienie przypadków, w których wykonywanie czynności w ramach sprawowanej funkcji sołtysa może uzasadniać przyznanie mu prawa do diety i zwrotu kosztów podróży. Organ ten posiada swobodę w zakresie oceny czy istnieje potrzeba przyznania tego ekwiwalentu, a jeśli tak - to na jakich zasadach, przy jednoczesnym uwzględnieniu warunków i potrzeb lokalnych.

Należy wskazać, że w orzecznictwie sądów administracyjnych prezentowany jest pogląd, zgodnie z którym: "Skoro w art. 25 ust. 4 u.s.g. przesądzono o przysługującym radnym prawie do diety, to połączenie funkcji radnego z funkcją sołtysa uzasadnia przyjęcie zasady prawa do jednej diety, jako ekwiwalentu za utracone korzyści, a niebędącego wynagrodzeniem za pracę" (wyrok NSA z dnia 7 listopada 2017 r. sygn. akt II OSK 2794/16, wyrok NSA z dnia 19 grudnia 2017 r. sygn. akt OSK 773/17, wyrok NSA z dnia 15 listopada 2019 r. sygn. akt: II OSK 3380/19).

W konsekwencji tego zauważyć trzeba, że brak regulacji prawnych dotyczących zbiegu funkcji sołtysa i radnego, nie uzasadnia wypłata dwóch diet za tę samą czynność. Udział w sesji rady gminy tej samej osoby jako radnego i sołtysa nie uzasadnia przyznania dwóch diet, albowiem w takiej sytuacji zwrot ekwiwalentu utraconych korzyści nastąpi przez wypłatę jednej diety - obligatoryjnej diety radnego.

Mając powyższe na uwadze należy uznać, że zaprezentowane naruszenie stanowi podstawę do stwierdzenia nieważności uchwały Rady Gminy Harasiuki Nr IV/24/2024 zmieniająca

uchwałę w sprawie ustalenia zasad na jakich Przewodniczącemu organu wykonawczego jednostki pomocniczej przysługuje dieta oraz zwrot kosztów podróży.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, ul. Kraszewskiego 4A, w terminie 30 dni od jego otrzymania.

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Harasiuki
2. Przewodniczący Rady Gminy Harasiuki

Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

Magdalena Kryczka
Dyrektor
Wydziału Prawnego i Nadzoru

